Volkshochschule
Altenburger Land

Evaluationsbericht Herbstsemester 2021/22

1. Vorgaben

Im Jahr 2020 hatten wir uns das Ziel gesetzt, in einem regelmäßigen Rhythmus ausgewählte Kurse und Veranstaltungen mittels einer anonymen Teilnehmendenbefragung auf Fragebogenbasis zu evaluieren. Hierfür wurde der bereits bestehende Fragebogen umfassend überarbeitet und zudem eine Online-Variante für die Evaluation von Online-Kursen erstellt. Des Weiteren wurde eine zweite Online-Variante für die Anforderungen der Deutsch-Kurse entwickelt.

Je Semester sollen mindestens zwei Kurse pro Fachbereich evaluiert werden. Zudem sollen regelmäßig tätige Kursleitende mindestens einmal in vier Semestern evaluiert werden. Durch diese Kriterien wird die Repräsentativität der Erhebungen sichergestellt.

2. Evaluierte Kurse

Corona-bedingt konnten wir im Herbstsemester 2020/21 mit sieben Kursen aus drei Fachbereichen sowie im Frühjahrssemester 2021 mit fünf Kursen aus nur zwei Fachbereichen keine für eine Gesamtevaluation ausreichende Zahl an Kursen evaluieren. Dies haben wir erst im Herbstsemester 2021/22 erreicht, in dem wir 14 Kurse evaluieren konnten, die sich wie folgt auf unsere sechs Fachbereiche verteilen:

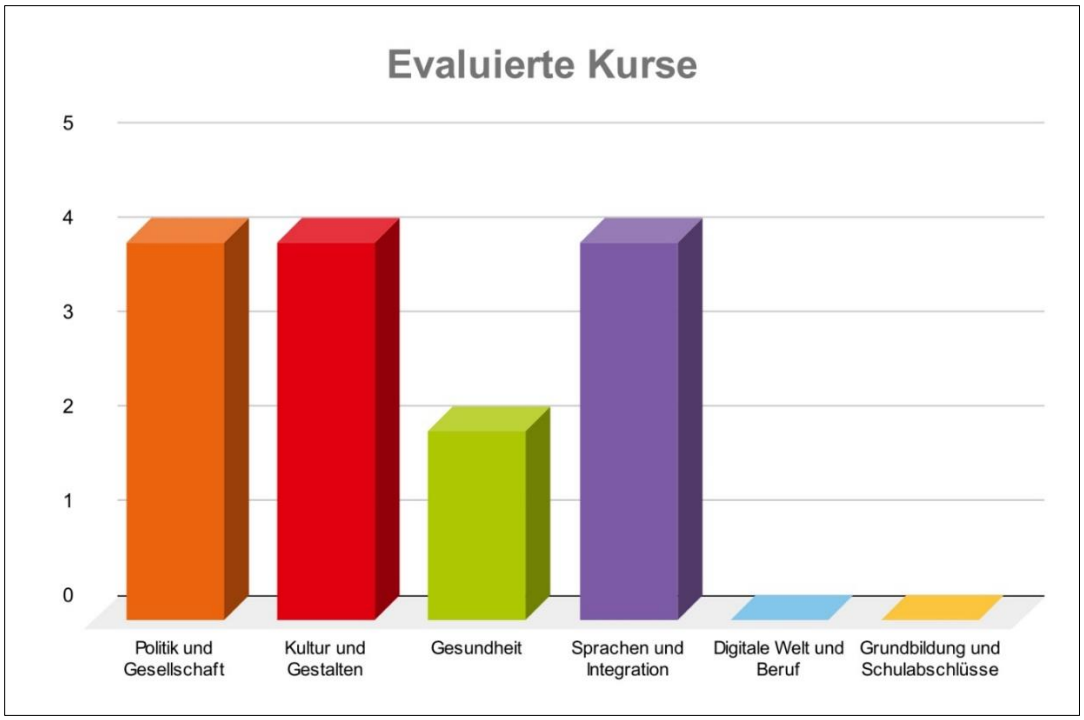

Abbildung 1: Anzahl und Fachbereiche der evaluierten Kurse.

In den Fachbereichen (5) Digitale Welt und Beruf sowie (6) Grundbildung und Schulabschlüsse fanden im Erhebungszeitraum keine Kurse mit einer ausreichenden Zahl an Teilnehmenden statt bzw. eine Evaluierung war aus anderen Gründen nicht möglich. Da insgesamt aber 14 Kurse evaluiert wurden, erscheint eine ausreichende Repräsentativität gegeben, um erstmals eine Gesamt-Evaluation für die Volkshochschule Altenburger Land anzufertigen.

Mit den 14 evaluierten Kursen wurden 16 verschiedene Kursleitende erfasst. Insgesamt gab es einen Rücklauf von 88 Fragebögen, was einem Mittelwert von 6,29 Fragebögen je Kurs entspricht. Die in dieser Gesamtevaluation berichteten Mittelwerte wurden auf Basis der Kurs-Mittelwerte gebildet (N=14). Lediglich bei der Bewertung der Geschäftsstelle (S. Abbildung 9) wurde der Mittelwert direkt aus den Fragebögen gebildet (N=85; auf drei Fragebögen wurde diese Frage nicht beantwortet).

3. Ergebnisse

Der Informationsgehalt unserer Kurse und Veranstaltungen (Abbildung 2) wird von unseren Teilnehmenden sehr positiv bewertet (Mittelwert: 1,46 auf einer Skala von 1,0 = höher als erwartet bis 3,0 = zu gering). Auch die zeitliche Planung trifft auf eine breite Zustimmung (Abbildung 3): Der zeitliche Umfang unserer Kurse und Veranstaltungen wird auf einer Skala von 1,0 (= zu kurz) bis 3,0 (zu lang) mit einem Mittelwert von 1,88 sehr nahe an der Idealbewertung von 2,0 (= angemessen) eingeschätzt.

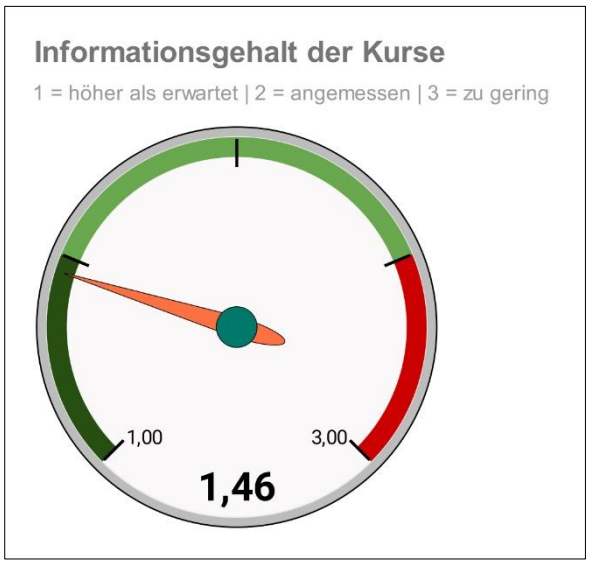

Abbildung 2: Informationsgehalt der Kurse.

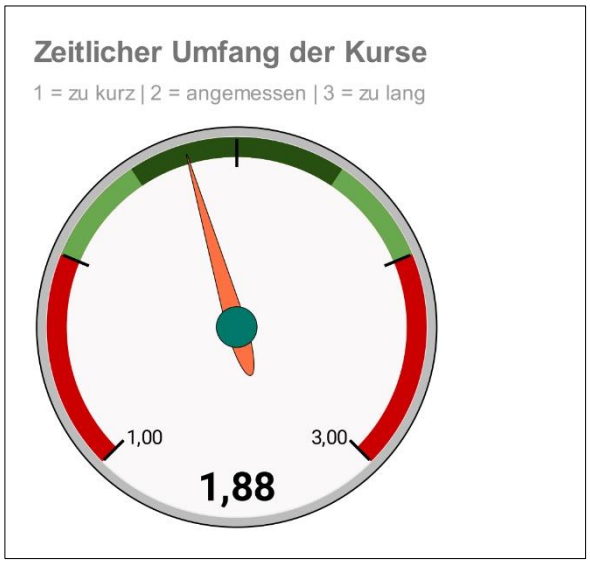

Abbildung 3: Zeitlicher Umfang der Kurse.

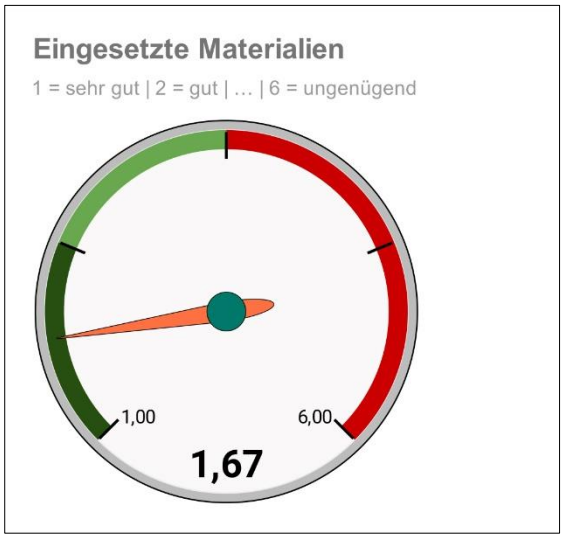

Abbildung 4: Qualität der eingesetzten Lehrmaterialien.

Die von unseren Kursleitenden eingesetzten Lehrmaterialien erhalten von den Teilnehmenden ebenfalls gute Noten (Abbildung 4). Auf einer Schulnoten-Skala von 1 (= sehr gut) bis 6 (= ungenügend) werden die Lehrmaterialien mit einem Mittelwert von 1,67 bewertet.

Die Fähigkeiten unserer Kursleitenden werden durchweg als sehr gut eingeschätzt (Abbildungen 5 und 6). So werden ihre fachlichen Kompetenzen auf einer Schulnotenskala mit einem Mittelwert von 1,19 bewertet, und ihre didaktischen Kompetenzen erhalten eine mittlere Bewertung von 1,31.

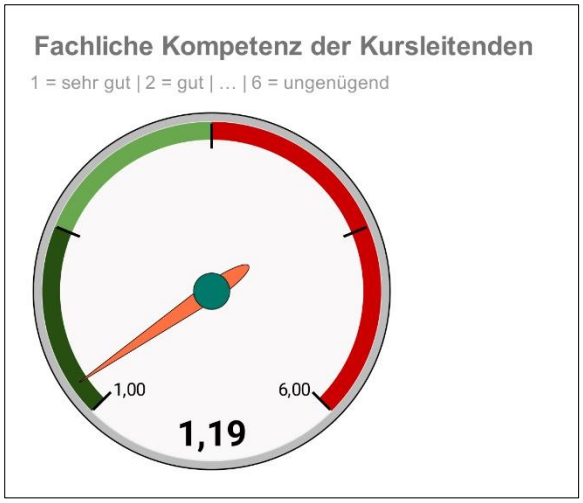

Abbildung 5: Fachliche Kompetenz der Kursleitenden.

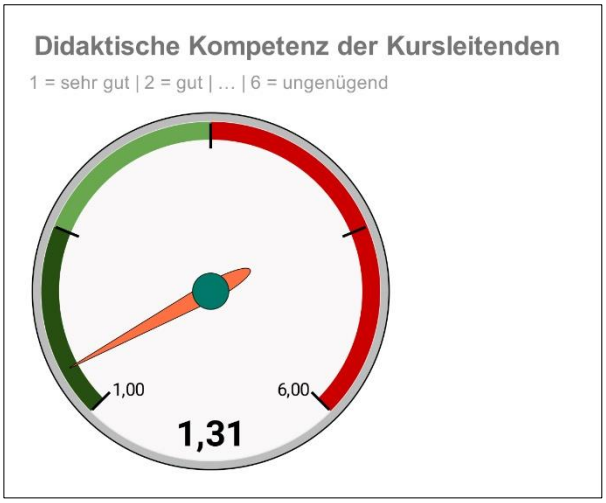

Abbildung 6: Didaktische Kompetenz der Kursleitenden.

Der Zustand und die Ausstattung der Kursräume werden hingegen etwas kritischer gesehen (Abbildung 7). Auf einer Skala von 1,0 (= einwandfrei) bis 3,0 (= mangelhaft) erhalten unsere Räumlichkeiten einen Mittelwert von 1,40. Hier schlägt sich insbesondere die kritische Bewertung in einem Tanzkurs nieder, dessen Raum mit einem Mittelwert von 2,57 als mangelhaft eingeschätzt wird. Tatsächlich ist der betroffene Kursraum in der Geschäftsstelle Schmölln für den betreffenden Kurs nicht geeignet. Einen geeigneten Raum könnten wir zur von den Teilnehmenden gewünschten Kurszeit jedoch nur mit zusätzlichen Mietkosten bereitstellen. Diese müssten wir auf das Kursentgelt umlegen, wozu im konkreten Fall die Teilnehmenden nicht bereit sind.

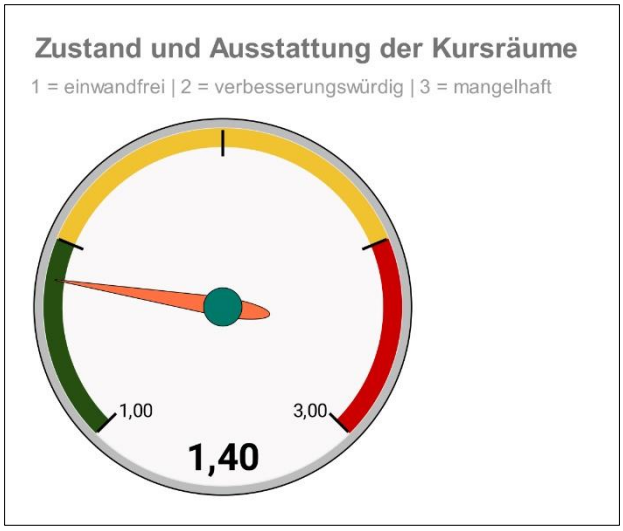

Abbildung 7: Zustand und Ausstattung der Kursräume.

Von diesem Kurs abgesehen fällt auf, dass die Kursräume in der Geschäftsstelle Altenburg etwas kritischer bewertet werden als in der Geschäftsstelle Schmölln. Dies lässt sich durch den großen Sanierungsrückstand erklären, den wir in unserem Altenburger Gebäude zu verzeichnen haben, und der sich kurz- bis mittelfristig auch leider nicht maßgeblich verringern wird. Die Räumlichkeiten in dem 2005 vollständig sanierten und für unsere Nutzung optimierten Schmöllner Gebäude sind dagegen in einem sehr guten Zustand.

Insgesamt erhalten unsere Kurse von den Teilnehmenden eine sehr positive Einschätzung (Abbildung 8). Auf einer Schulnotenskala werden sie mit einem Mittelwert von 1,45 bewertet. Der Service unserer Geschäftsstelle (an den beiden Standorten in Altenburg und Schmölln) wird mit einem Mittelwert von 1,60 ebenfalls gut bewertet (Abbildung 9).

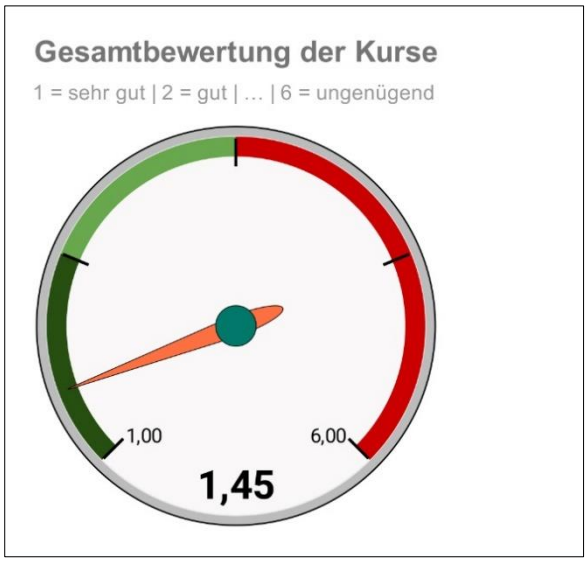

Abbildung 8: Gesamtbewertung der Kurse.

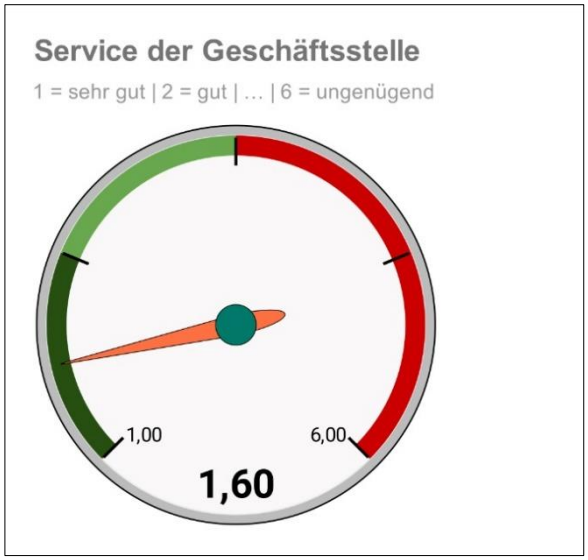

Abbildung 9: Service der Geschäftsstelle.

4. Zusammenfassung und Schlussfolgerungen

Insgesamt ist die Evaluation unserer Kurse und Veranstaltungen im Herbstsemester 2021/22 sehr positiv ausgefallen. Besonders erfreulich ist die sehr gute Bewertung der fachlichen und didaktischen Kompetenzen der Kursleitenden. Eine Daueraufgabe bleibt dagegen die Bereitstellung gut ausgestatteter und freundlich gestalteter Kursräume.

5. Anhang: Fragebogen

VHS Altenburger Land

Teilnehmendenbefragung

Ihre Meinung ist uns wichtig! Bitte nehmen Sie sich ein paar Minuten Zeit, um diesen kurzen Fragebogen auszufüllen. Damit helfen Sie uns, die Qualität unserer Angebote weiter zu verbessern. Die Auswertung erfolgt selbstverständlich anonym.

Herzlichen Dank!

Kurs:
Titel:
Kursleiter/in:

Bitte bewerten Sie den Kurs und die Kursleitung:

Der Informationsgehalt des Kurses bzw. der Veranstaltung war:

O 1 O 2 O 3 1 - höher als erwartet | 2 - angemessen | 3 - zu gering

Der zeitliche Umfang des Kurses bzw. der Veranstaltung war:

O 1 O 2 O 3 1 - zu kurz | 2 - angemessen | 3 - zu lang

Mit welcher Schulnote bewerten Sie die eingesetzten Materialien (Medien, Präsentationen, vhs.cloud etc.)?

O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 1 - sehr gut | ... | 6 - ungenügend

Mit welcher Schulnote bewerten Sie die fachliche Kompetenz der/des Kursleitenden?

O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 1 - sehr gut | ... | 6 - ungenügend

Mit welcher Schulnote bewerten Sie die didaktischen Fähigkeiten der/des Kursleitenden?

O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 1 - sehr gut | ... | 6 - ungenügend

Bitte schätzen Sie die Rahmenbedingungen des Kurses ein:

Wie beurteilen Sie den Zustand und die Ausstattung des Kursraumes?

O 1 O 2 O 3 1 - einwandfrei | 2 - verbesserungswürdig | 3 - mangelhaft

Mit welcher Schulnote bewerten Sie den Service der Geschäftsstelle (Anmeldung, Beratung, Information)?

O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 1 - sehr gut | ... | 6 - ungenügend

Geben Sie abschließend bitte eine Gesamteinschätzung ab:

Insgesamt gebe ich dem Kurs bzw. der Veranstaltung die Schulnote:

O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 1 - sehr gut | ... | 6 - ungenügend

Haben Sie Anmerkungen, Ergänzungen, Verbesserungsvorschläge oder Wünsche?

_____

_____